

**Dokumentacja z przeprowadzonego rozeznania ofertowego,**  
(dot. zamówienia o wartości nieprzekraczającej netto 130 000,00 zł zgodnie z art.2 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych t. j. Dz. U z dnia 11 września 2019r. poz.2019 z późn. zm.)

Nr sprawy: RC-06/2022

1. W związku z koniecznością udzielenia zamówienia na (~~roboty budowlane~~, dostawy, usługi)\*:  
**„Przedmiotem zamówienia jest dostawa na potrzeby WITPiS materiałów eksploatacyjnych systemów strzeleckich KOD CPV 35340000-9 zgodnie z specyfikacją:  
1. Uniwersalny uchwyt balistyczny z uniwersalnym zamkiem UZ-2002L KOD CPV 35340000-9”** podjęto następujące czynności:
2. W dniu 05.12.2022 r. zwrócono się (~~telefonicznie, faxem~~, emailem, pisemnie lub poprzez portale www) \* do (minimum 2) Wykonawców z zapytaniem ofertowym, które stanowi integralną część niniejszej dokumentacji.
3. W dniu 15.12.2022 r. zwrócono się telefonicznie do Wykonawców, którzy złożyli oferty, o przesłanie ich aktualizacji w związku z rezygnacją Zamawiającego ze szkolenia.
4. W wyniku zapytania ofertowego z późniejszymi zmianami, wpłynęły 2 oferty:

L.p.	Nazwa i adres	Cena netto zł	Warunki spełnia/nie spełnia
1.	Forcepol Sp. z o.o. ul. Modlińska 190 03-119 Warszawa	125 181,79	spełnia
2.	Prototypa – ZM, s.r.o. Hudcova 533/78c, 612 00 Brno Czech Republic	135 531,96	nie spełnia



5. Za najkorzystniejszą, spełniającą warunki zapytania ofertowego, uznano ofertę firmy:


Forcepol Sp. z o.o.  
ul. Modlińska 190  
03-119 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

W wyniku analizy oferty Zamawiający uznał, iż oferta firmy Forcepol Sp. z o.o., spełnia stawiane wymagania określone w postępowaniu RC 06/2022.

Osoby merytorycznie odpowiedzialne:

1. Pan Michał Gimitrzuk.....
2. Pan Włodzimierz Kupicz.....

.....  
Sporządziła Dorota Wrzosek